<https://www.tengen.de/pb/stadttengen,Lde/home/wirtschaft+ +bauen/bebauungsplaene+im+verfahren.html>**Beteiligte Töbs:**

	TÖB		Eingegangen	Bemerkung
1.	Landratsamt Konstanz		20.08.2019	Hinweise
2.	Deutsche Telekom Technik GmbH, T NL SW PTI 32, Bauleitplanung Adolph-Kolping-Str.2-4, 78166 Donaueschingen		08. 08. 2019	Hinweise +Lageplan
3.	Stadtverwaltung Engen Marktplatz 2 78234 Engen		14.08.2019	Keine Bedenken
4.	Gemeinde Hilzingen Hauptstraße 36 78247 Hilzingen		07.08.2019	Keine Bedenken
5.	Stadt Blumberg Hauptstraße 77 78176 Blumberg		30.07.2019	Keine Bedenken

0

	Behörden	Stellungnahmen	Stellungnahme Planer Beschlussvorschläge
1.	Landratsamt Konstanz vom 20.08.2019		
1.1	Bauplanungs- und Bauordnungsrecht	<p>Gegen die textlichen- und zeichnerischen Festsetzungen des Bebauungsplans "Roosäcker, 1. Änderung" bestehen aus bauplanungsrechtlicher- und bauordnungsrechtlicher Sicht keine Bedenken.</p> <p>Es wird darauf hingewiesen, dass laut § 2 Bestandteile der Satzung die Artenschutzrechtliche Prüfung vom 05.07.2019 beigefügt ist. Die beigefügte Artenschutzprüfung ist jedoch vom 08.07.2019.</p>	<p>Kenntnisnahme</p> <p>Beschlussvorschlag: Der Vorschlag wird berücksichtigt, der Satzungstext wird geändert (Redaktionell)</p>
1.2	Naturschutz	<p>Durch die vorgelegte Bebauungsplanänderung sollen die bestehenden Baumöglichkeiten neu strukturiert werden. Der erneut vorgelegte Bebauungsplan enthält die geforderte artenschutzrechtliche Prüfung sowie die daraus resultierenden Ergänzungen in den städtebaulichen Festsetzungen und der Satzung.</p> <p>In der vorliegenden artenschutzrechtlichen Prüfung wurden die Gruppe der Fledermäuse und die der Vögel betrachtet und die Auswirkungen der Umsetzung des Bebauungsplanes auf diese Gruppen in Bezug auf die Verbotstatbestände der §§ 39 und 44 Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) untersucht.</p> <p>Die Untersuchungen haben ergeben, dass artenschutzrechtliche Verbotstatbestände durch verschiedene Maßnahmen, die zwingend umgesetzt werden müssen, zu vermeiden sind. Diese Maßnahmen sind in die Festsetzungen des o.a. Bebauungsplanes übernommen worden. Es handelt sich hierbei um Pflanzgebote (Bäume, Hecken), Maßnahmen zur Reduktion von Lichtemissionen und Zeitvorgaben für die Rodung von Gehölzen. Die Schaffung zusätzlicher Habitate an Gebäuden wird lediglich empfohlen.</p>	<p><i>Der Text wird angepasst (redaktionelle Änderung).</i></p>

	Behörden	Stellungnahmen	<i>Stellungnahme Planer Beschlussvorschläge</i>
		<p>Die Untersuchungen zum Artenschutz und die daraus gefolgerten Schlüsse sind nachvollziehbar. Allerdings scheint das Pflanzgebot für zwei mittel- bis großkronige Bäume pro angefangenen 400 m² Grundstückfläche schwierig umzusetzen zu sein.</p> <p>Berücksichtigt man die Größe der Baufenster, den geplanten Weg und die Nebengebäude und Zuwegungen scheint der Platz für die geforderten Bäume nicht vorhanden zu sein. Es wird angeregt, das Pflanzgebot im Hinblick auf die Verwirklichbarkeit zu überprüfen und gegebenenfalls anzupassen.</p> <p>Aus Sicht des Landratsamtes Konstanz-Untere Naturschutzbehörde sollte in einer Karte eingetragen werden, wo die Bäume gepflanzt werden sollen. Sollte es nicht möglich sein, die erforderliche Zahl (1 Baum/angefangene 400 m² Flurstückfläche) auf den Flurstücken selbst unterzubringen, so sind alternative Pflanzstellen im räumlichen Zusammenhang mit dem Baugebiet anzugeben und in der Karte einzutragen.</p> <p>Es wird darauf hingewiesen, dass gemäß der vorliegenden artenschutzrechtlichen Prüfung, die Umsetzung der Pflanzgebote zwingend erfolgen muss, da ansonsten Verbotstatbestände des § 44 BNatSchG erfüllt werden.</p>	<p>Die festgesetzte Maßnahme legt einen (nicht zwei) großmittelkronigen Baum pro angefangene 400m² Grundstücksfläche unter Anrechnung der beiden zum Erhalt festgesetzten Birnen fest. Dies ist nach Ansicht der Planende umsetzbar.</p> <p>Mit der Verortung der Baumpflanzung soll auf die jeweilige Gebäude- und Freiraumplanung reagiert werden können. Die Pflanzliste enthält eine Auswahl von Baumarten, die dem Gelände angepasst ist.</p> <p>Die aufgeführten Vermeidungsmaßnahmen sind in den Bebauungsvorschriften als Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft gemäß § 9 (1) Nr. 20 BauGB, bzw. Bindungen für Bepflanzungen, das Anpflanzen von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen gemäß § 9 (1) Nr. 25 a BauGB und für die Erhaltung von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen gemäß § 9 (1) Nr. 25 b BauGB festgesetzt. Die zwingende Umsetzung ist Bestandteil des Bebauungsplans.</p> <p>Beschlussvorschlag: Die Anregungen werden nicht berücksichtigt</p>

	Behörden	Stellungnahmen	Stellungnahme Planer Beschlussvorschläge
1.3	Wasserwirtschaft und Bodenschutz	Aus Sicht des Landratsamtes Konstanz-Untere Wasserbehörde bestehen gegen die Planung keine Einwände.	Kenntnisnahme
1.3.1	Abwassertechnik, Grundwasserschutz, Wasserversorgung, Bodenschutz, Oberirdische Gewässer	Fachtechnische Belange stehen der Planung nicht entgegen	Kenntnisnahme
1.3.2	Altlasten	Im Plangebiet sind keine Altlasten / Verdachtsflächen bekannt.	Kenntnisnahme
1.4	Vermessung	Keine Einwände gegen das o.g. Vorhaben	Kenntnisnahme
2.	Deutsche Telekom Technik GmbH Vom 08.08.2019	Da es sich hier um einzelne Gebäudekomplexe handelt ist unser Bauherrens-service der Telekom zuständig. Der Bauherr möge sich bitte rechtzeitig vor Baubeginn dort melden. Die Kontaktdaten lauten: Email: Bbb-Donaueschingen@telekom.de. Tel. +49 800 3301903. Web: http://www.telekom.de/umzug/bauherren?wt_mc=alias_1156_bauherren . Ein Lageplan ist beigefügt.	Kenntnisnahme

	Behörden	Stellungnahmen	Stellungnahme Planer Beschlussvorschläge
		<table border="1"> <tr> <td>ATVh-Bez:</td> <td colspan="2">Kein aktiver Auftrag</td> <td>ATVh-Nr.:</td> <td colspan="2">Kein aktiver Auftrag</td> </tr> <tr> <td>T.Nr.:</td> <td colspan="2">Stollweil</td> <td>Auß:</td> <td colspan="2">1</td> </tr> <tr> <td>PTI:</td> <td colspan="2">Denkmalschutz</td> <td>YWS:</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Ort:</td> <td colspan="2">Tengen</td> <td>Sticht:</td> <td colspan="2">Lageplan</td> </tr> <tr> <td>Entwerfung:</td> <td colspan="2"></td> <td>Name:</td> <td>Grünberg, Renner, Pflügel</td> <td>Maßstab:</td> <td>1:500</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2"></td> <td>Datum:</td> <td>08.08.2019</td> <td>Blatt:</td> <td>1</td> </tr> </table>	ATVh-Bez:	Kein aktiver Auftrag		ATVh-Nr.:	Kein aktiver Auftrag		T.Nr.:	Stollweil		Auß:	1		PTI:	Denkmalschutz		YWS:			Ort:	Tengen		Sticht:	Lageplan		Entwerfung:			Name:	Grünberg, Renner, Pflügel	Maßstab:	1:500				Datum:	08.08.2019	Blatt:	1	
ATVh-Bez:	Kein aktiver Auftrag		ATVh-Nr.:	Kein aktiver Auftrag																																					
T.Nr.:	Stollweil		Auß:	1																																					
PTI:	Denkmalschutz		YWS:																																						
Ort:	Tengen		Sticht:	Lageplan																																					
Entwerfung:			Name:	Grünberg, Renner, Pflügel	Maßstab:	1:500																																			
			Datum:	08.08.2019	Blatt:	1																																			
3.	Stadtverwaltung Engen Vom 14.08.2019	Gegen die oben genannten Bebauungspläne der Stadt Tengen hat die Stadt Engen keine Einwendungen.	Kennntnisnahme																																						
4.	Gemeinde Hilzingen vom 07.08.2019	Von Seiten der Gemeinde Hilzingen werden keine Bedenken und Anregungen zum Bebauungsplan "Roosäcker, 1. Änderung", Stadt Tengen vorgebracht.	Kennntnisnahme																																						
5..	Stadt Blumberg Vom 30.07.201	Seitens der Stadt Blumberg bestehen hierzu keine Anregungen und Einwände.	Kennntnisnahme																																						

Während der erneuten Beteiligung der Öffentlichkeit gingen keine Stellungnahmen ein.

Radolfzell, den 09.09. 2019